

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΚΡΙΣΗΣ
ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜ. ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑ-
ΣΙΑΣ
ΑΡΧΗΓΕΙΟ ΠΥΡΟΣΒΕΣΤΙΚΟΥ ΣΩΜΑ-
ΤΟΣ
ΕΠΙΤΕΛΕΙΟ
ΚΛΑΔΟΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙ-
ΞΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙ-
ΞΗΣ
4^Ο ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
Ταχ. Δ/ση: Λεωφ. Κηφισίας 37-39
Τ.Κ. 15123 Μαρούσι
Τηλέφωνο: 213-2157731
Email: aps.dinomyp.1@psnet.gr
Αριθ. Πρωτ.: 38889 Φ.109.1

Μαρούσι, 16 Αυγούστου 2022

ΠΡΟΣ: ΠΕ.ΠΥ.Δ Δυτικής Μακεδονίας
ΚΟΙΝ: Δ/ση Ανθρωπίνων Πόρων Α.Π.Σ.
Τμήμα Υπαξ/κων και Πυρ/στων

ΘΕΜΑ: «Παροχή απόψεων».

ΣΧΕΤ.: α) Το υπ' αριθμ. 2173 Φ. 109.1/22-6-2022 έγγραφό σας.

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού και αναφορικά με τις ημέρες αδειάς των μελών των συνδικαλιστικών οργανώσεων και έτερων συμπεριλαμβανομένων στο ανωτέρω έγγραφό σας, σας γνωρίζεται ότι:

Οι μέρες των αδειών που δικαιούνται τα μέλη των συνδικαλιστικών οργανώσεων, αναφέρονται αναλυτικά στο άρθρο 17 του Ν. 1264/1982 (Α'79), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει μέχρι σήμερα και όπως έχει κοινοποιηθεί αναλυτικά και με τις απαραίτητες ερμηνευτικές επισημάνσεις στο αριθμ.πρωτ. 65409 οικ. Φ.109.1/18-11-2021, έγγραφο της Διεύθυνσης Νομικής Υποστήριξης προς όλες τις Υπηρεσίες του Π.Σ.

Από το σύνολο των επισυναπτόμενων στο έγγραφό σας, προκύπτει ότι τα δύο Σωματεία αποτελούν πρωτοβάθμιες συνδικαλιστικές οργανώσεις και τα μέλη τους δικαιούνται τις άδειες των περ. ζ' και η' της §2 του αρθ.17 του Ν. 1264/1982, σε συνδυασμό με την §3 αυτού, όπου ορίζεται ότι: « Οι αναφερόμενες στην παράγραφο 2 άδειες απουσίας περιορίζονται σε τριάντα (30) μέρες το χρόνο για τα μέλη της Εκτελεστικής

Επιτροπής ή αλλιώς του Προεδρείου των μη αντιπροσωπευτικών τριτοβάθμιων οργανώσεων, καθώς και για τον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου, προκειμένου για την αμέσως επόμενη, της πιο αντιπροσωπευτικής, δευτεροβάθμια οργάνωση, εφόσον αυτή έχει τόσα ψηφίσαντα μέλη όσα αναφέρονται στις περιπτώσεις β' και γ', και στο 1/3 του αναφερόμενου στις περιπτώσεις δ', ε' στ', ζ' και η' χρόνου, προκειμένου για την αμέσως επόμενη, της πιο αντιπροσωπευτικής, οργάνωση για τα αντίστοιχα συνδικαλιστικά στελέχη.».

Συνεπώς, από την γραμματική ερμηνεία της §3 τίθεται ζήτημα αντιπροσωπευτικότητας όσον αφορά στις πρωτοβάθμιες συνδικαλιστικές οργανώσεις σχετικά με την χορήγηση ημερών αδείας για τα συνδικαλιστικά στελέχη των περ. ζ' και η' της παρ. 2. Ως εκ τούτου, οι αναφερόμενες στην παράγραφο 2 άδειες απουσίας περιορίζονται στο 1/3 του χρόνου των περιπτώσεων ζ' και η' για την αμέσως επόμενη της πιο αντιπροσωπευτικής πρωτοβάθμιας οργάνωσης.

Για τα έτερα ζητήματα σχετικά με τη σύσταση, το σκοπό, τα μέλη και τη δράση των ανωτέρω Σωματείων σας γίνεται γνωστό ότι: Με τις διατάξεις του Ν. 1264/1982 και θέμα «Για τον εκδημοκρατισμό του Συνδικαλιστικού Κινήματος και την κατοχύρωση των συνδικαλιστικών ελευθεριών των εργαζομένων ρυθμίζεται η ίδρυση, οργάνωση, λειτουργία και δράση των συνδικαλιστικών οργανώσεων των εργαζομένων. Παράλληλα, τυγχάνουν εφαρμογής και οι διατάξεις του Α.Κ αρθ. 78 επ. σχετικά με τη σύσταση και λειτουργίας της ένωσης προσώπων με τη μορφή του Σωματείου, νομική προσωπικότητα που αποκτούν και οι πρωτοβάθμιες συνδικαλιστικές οργανώσεις που δραστηριοποιούνται στους εκάστοτε εργασιακούς χώρους.

Κατά την εγγραφή ή την τροποποίηση του σωματείου εκδίδεται πλέον διάταξη του Ειρηνοδίκη. Εκτός των άλλων απαραίτητων για την έκδοση της διαταγής από τον Ειρηνοδίκη είναι να επισυνάπτεται και το αίτημα περί εγγραφής στο ειδικό βιβλίο του Πρωτοδικείου. Η διάταξη του Ειρηνοδίκη, ως μη οριστική απόφαση, προσβάλλεται μόνο με ανακοπή του του αρθ. 787 Κ.Πολ.Δικ. Πριν την έκδοση της διαταγής, ο Ειρηνοδίκης ελέγχει σωρεία προϋποθέσεων για την ίδρυση ή την τροποποίηση του Σωματείου.

Επισημαίνεται ότι η ίδρυση και η λειτουργία του σωματείου υπόκειται μόνο σε

δικαστικό έλεγχο νομιμότητας και όχι σε οποιονδήποτε έλεγχο σκοπιμότητας, με την έννοια ότι το δικαστήριο δεν μπορεί να ελέγξει αν το σωματείο είναι ή όχι κοινωνικά ωφέλιμο, αν πράγματι προάγει τα συμφέροντα των μελών του ή ακόμη αν ανταγωνίζεται ή όχι άλλο παρεμφερές προϋπάρχον σωματείο. Ωστόσο, η ανωτέρω αρχή της πολλαπλότητας κάμπτεται και μπορεί να αποκρουστεί στα πλαίσια του άρθρου 281 ΑΚ σε συνδυασμό με τη διάταξη του άρθρου 25 του Συντάγματος, το οποίο απαγορεύει την καταχρηστική άσκηση των θεμελιωδών ατομικών δικαιωμάτων.

Ειδικότερα, η συνύπαρξη στον ίδιο τόπο δύο ή περισσότερων σωματείων, με τους ίδιους ή παρεμφερείς σκοπούς και επιδιώξεις, μπορεί να ελεγχθεί από το δικαστήριο, στο πλαίσιο των διατάξεων των άρθρων 25 παρ. 1 και 3 του Συντάγματος, 57, 58 και 281 ΑΚ, στις ακόλουθες περιπτώσεις : α) όταν η λειτουργία του δεύτερου σωματείου παρεμποδίζει ή περιορίζει την τήρηση του δικαιώματος του συνεταιρίζεσθαι από τα μέλη του άλλου σωματείου, με τρόπο ώστε να ματαιώνεται ο συνταγματικά προστατευμένος σκοπός του δικαιώματος, β) όταν η συνύπαρξη αυτή παρακωλύει την εύρυθμη λειτουργία τους και την επίτευξη των σκοπών τους σε βάρος των συμφερόντων των μελών τους και γ) αν το νέο σωματείο αντιποιείται την επωνυμία προϋφιστάμενου σωματείου ή αν η οριζόμενη επωνυμία του νέου σωματείου είναι λεκτικά ή νοηματικά πρόσφορη να προκαλέσει σύγχυση ως προς την ταυτότητα του ή παραπλανητική εικόνα στα υποψήφια μέλη ως προς τη μορφή, το σκοπό και τις σχέσεις του (Μον Πρωτ. Πατρών 516/2020).

Εν προκειμένω στην Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας δραστηριοποιούνται τα δύο Σωματεία για τα οποία γίνεται λόγος στο ερώτημά σας. Από τη στιγμή που ως συνδικαλιστικές οργανώσεις επιδιώκουν και εξυπηρετούν διαφορετικούς πρωταρχικούς σκοπούς ενώ ανήκουν οργανωτικά σε διαφορετικές αρχικά ομοσπονδίες (Π.Ο.Ε.Υ.Π.Σ -ΠΟ.ΠΥ.ΣΥ.Π) και κατ' επέκταση σε διαφορετικές συνομοσπονδίες (Α.ΔΕ.ΔΥ- Γ.Σ.Ε.Ε) δεν τίθεται θέμα σύγκρισης αντιπροσωπευτικότερης οργάνωσης για τη θεμελίωση του δικαιώματος των συνδικαλιστικών αδειών και οι εκπρόσωποι αυτών δικαιούνται το σύνολο των οριζόμενων στις περ. ζ', η' της §2 του αρθ.17 του Ν. 1264/1982.

Λαμβάνοντας υπ' όψιν του ο νομοθέτης τη διάκριση των εργαζομένων δε δύο μεγάλες κατηγορίες ανάλογα με την ιδιότητα του εργοδότη (Δημόσιο-ιδιώτης) αλλά και του είδους της εξαρτημένης εργασίας (δημοσίου-ιδιωτικού δικαίου), θέσπισε δύο διαφορετικές κατηγορίες συνδικαλιστικών οργανώσεων με τις αντίστοιχες διαβαθμίσεις τους και με σχετικά ελάχιστες διαφοροποιήσεις. Από την αυστηρή γραμματική ερμηνεία του γίνεται δεκτό, ότι δεν απαγορεύονται ρητά οι ενιαίες συνδικαλιστικές οργανώσεις, όλων των βαθμίδων. Η σχετική μάλιστα αριθμ. 436/2006 Γνωμ. του Ν.Σ.Κ που υποστηρίζει την αδυναμία σύστασης τέτοιου είδους (ενιαίας) συνδικαλιστικής οργάνωσης ή την αδυναμία χαρακτηρισμού ενός τέτοιου Σωματείου ως συνδικαλιστικής οργάνωσης, δεν έχει γίνει αποδεκτή από τον καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργό.

Αφ' ης στιγμής τα εν λόγω Σωματεία, που δρουν ως συνδικαλιστική οργάνωση, συστάθηκαν με το νόμιμο τύπο, τα καταστατικά αυτών είναι δημοσιευμένα στο αρμόδιο Πρωτοδικείο και κοινοποιηθέντα στην Υπηρεσία μας, δεν υφίσταται λόγος αμφισβήτησης και περαιτέρω έρευνας. Ωστόσο, η ακυρότητα επιμέρους όρου του καταστατικού δεν καθιστά αυτομάτως άκυρο το σύνολο του αυτού, παρά μόνο με τις προϋποθέσεις του άρθρου 181 ΑΚ, για τη διαπίστωση της συνδρομής των οποίων χωρεί αναγνωριστική αγωγή κατ' άρθρο 70 ΚΠολΔ

Ο Διευθυντής
Νομικής Υποστήριξης
Ευάγγελος Αρβυθάς
Αντιπύραρχος