



ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΝΩΣΕΩΝ ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΩΝ (Π.Ο.Ε.Σ.)

Νόμιμα αναγνωρισμένη συνδικαλιστική Ομοσπονδία
με την υπ' αριθμ. 4/2019 διαταγή του Ειρηνοδικείου Λαυρίου,
καταχωρημένη στα βιβλία Ομοσπονδιών του Πρωτοδικείου Αθηνών
με αύξοντα αριθμό 860

ΠΡΟΣ :

Πίνακας Αποδεκτών

Αρ. πρωτ. 376/2026

Αθήνα, 15 Απριλίου 2026

ΚΟΙΝ. :

ΘΕΜΑ: Διοικητική Αυθαιρεσία (Διαδικασίες Πειθαρχικών Διώξεων)

ΣΧΕΤ.:

- α. Σύνταγμα
- β. Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης
- γ. Ν.2690/1999 (ΦΕΚ Α' 45, «Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας»)
- δ. Υπ' αριθμ. πρωτ. 1439/2024 έγγραφό μας

Κύριε Υπουργέ.

Ένα από τα θέματα που διαρκώς απασχολούν την ΠΟΕΣ είναι και αυτό της διοικητικής αυθαιρεσίας, η οποία δυστυχώς στις ΕΔ δείχνει να συμβαδίζει με την απώλεια της αίσθησης περί του Κράτους Δικαίου, τουλάχιστον για τα στελέχη των ΕΔ. Σήμερα αναγκαζόμαστε να επανέλθουμε με μια περίπτωση που υπέπεσε στην αντίληψή μας η οποία είναι άκρως ενδεικτική της υπεροψίας και, πιθανώς, της άγνοιας που επικρατούν στις ΕΔ.

Πρόσφατα στέλεχος του ΣΞ που υπηρετεί σε **Μονάδα των Ιωαννίνων** κλήθηκε σε έγγραφη απολογία στο πλαίσιο πειθαρχικής δίωξης που του ασκήθηκε με αφορμή σχολιασμό του σε διάλογο στο facebook, πρακτική που δείχνει να έχει αναχθεί σε γενικευμένο φαινόμενο εντός των ΕΔ, ακόμα και για ζητήματα άσχετα με την Υπηρεσία, με προφανή σκοπό να ελέγχονται και συμπίεζονται θεμελιώδη και κατοχυρωμένα δικαιώματα. Ωστόσο, είναι η διαδικασία που ακολουθήθηκε που μας έχει προξενήσει τεράστια αρνητική εντύπωση:

- Η 8 Μ/Π ΤΑΞ διέταξε τη Μονάδα του υπαξιωματικού να τον καλέσει σε συγκεκριμένη έγγραφη απολογία με αφορμή το συγκεκριμένο σχόλιο για δύο **φερόμενες** πειθαρχικές παραβάσεις.
- Η Μονάδα εκτέλεσε τη διαταγή της Ταξιαρχίας ασκώντας πειθαρχική δίωξη μεταφέροντας επακριβώς το κείμενο.
- Ο υπαξιωματικός αιτήθηκε (προς τη Μονάδα) να του γνωστοποιηθούν τα αποδεικτικά στοιχεία, η συγκέντρωση των οποίων αποτελεί υποχρέωση της Διοίκησης που ασκεί την πειθαρχική δίωξη, στο πλαίσιο της τεκμηρίωσης κάθε **φερόμενης** πειθαρχικής παράβασης. Η Μονάδα προώθησε το αίτημά του στην Ταξιαρχία.
- Η 8 Μ/Π ΤΑΞ ικανοποίησε μεν το αίτημα χορηγώντας σε φωτοαντίγραφο το σχόλιο που είχε αναρτήσει ο υπαξιωματικός στο συγκεκριμένο διάλογο στο facebook, το οποίο βεβαίως δεν αποτελεί αποδεικτικό στοιχείο ή επιβαρυντικό

τεκμήριο. Η **πλήρης αδυναμία** της Ταξιαρχίας να τεκμηριώσει την απαίτησή της για πειθαρχική δίωξη αποδεικνύεται και στη συνέχεια της διαδικασίας, όπως θα φανεί παρακάτω.

- Ένεκα του γεγονότος ότι ο υπαξιωματικός δεν έλαβε τα αποδεικτικά στοιχεία που προβλέπει το οικείο θεσμικό και κανονιστικό πλαίσιο (ν.3883/2010, ΠΔ 48/2022), υπέβαλε εκ νέου το αίτημά του.

- Μόλις η Ταξιαρχία ενημερώθηκε για το νέο αίτημα, διέταξε τη διενέργεια ΕΔΕ, η οποία με βάση το ΠΔ 48/2022 διατάσσεται για τη συλλογή στοιχείων, άρα όφειλε να είχε διαταχθεί πριν την άσκηση πειθαρχικής δίωξης. Με αυτόν τον τρόπο η εν εξελίξει πειθαρχική δίωξη ακυρώθηκε αυτεπαγγέλτως ελλείψει αποδεικτικών στοιχείων και μέχρι αυτά να βρεθούν.

- Από το πόρισμα της ΕΔΕ προέκυψε **ότι δεν υφίστανται επαρκή στοιχεία για να ασκηθεί πειθαρχική δίωξη** στον υπαξιωματικό.

- Η 8 Μ/Π ΤΑΞ ακολούθως εξέφρασε την αντίθεσή της με το πόρισμα για τον απλουστάτο, πλην προφανή, λόγο ότι δεν έτυχε της αρεσκείας της και ενημέρωσε τη Μονάδα του υπαξιωματικού ότι **τον τιμωρεί (αντ' αυτής) με τέσσερις μέρες κράτηση**.

Όλα τα προαναφερθέντα έλαβαν χώρα κατά **πλήρη παράβαση των υφιστάμενων διαδικασιών** αφού:

α. Ο υπαξιωματικός τιμωρήθηκε όχι από τη Μονάδα που άσκησε την πειθαρχική δίωξη, αλλά από τη Διοίκηση που την διέταξε.

β. Ο υπαξιωματικός τιμωρήθηκε στο πλαίσιο μιας πειθαρχικής δίωξης η οποία είχε εκ των πραγμάτων ακυρωθεί αυτεπαγγέλτως από τη διενέργεια ΕΔΕ, ένεκα έλλειψης αποδεικτικών στοιχείων.

γ. Στον υπαξιωματικό δεν χορηγήθηκαν τα αναγκαία αποδεικτικά στοιχεία που προβλέπει το ισχύον κανονιστικό και θεσμικό πλαίσιο, με αποτέλεσμα **να του αφαιρεθούν έμμεσα τα μείζονα δικαιώματα της ανταπόδειξης και απολογίας**.

δ. Ακόμα και το πόρισμα της ΕΔΕ χρησιμοποιήθηκε από την Ταξιαρχία **για σκοπό διαφορετικό** από αυτόν που προβλέπει το ισχύον θεσμικό και κανονιστικό πλαίσιο, δηλαδή όχι για τη συλλογή στοιχείων αλλά για την υποβοήθηση τεκμηρίωσης πειθαρχικής παράβασης. **Αυτό αποδεικνύεται πέραν πάσης αμφιβολίας από την επίκληση αξιοποίησης του δικαιώματος μη απάντησης ως δήθεν επιβαρυντικό στοιχείο**.

ε. Ο υπαξιωματικός πρώτα έλαβε γνώση της ποινής του από την Ταξιαρχία, δηλαδή τη Διοίκηση που διέταξε την πειθαρχική δίωξη, με έγγραφό της που απευθυνόταν στη Μονάδα του (κοινοποιούμενο στον ίδιο μόνο «για πληροφορία») και σε δεύτερο χρόνο έλαβε γνώση ενυπογράφως της ίδιας ποινής.

Οφείλουμε να επισημάνουμε ότι δεν είναι η πρώτη φορά που μας απασχολούν περιπτώσεις διοικητικής αυθαιρεσίας και ειδικά σε επίπεδο πειθαρχικής δίωξης, η οποία πλέον συμπεραίνουμε ότι έχει αναχθεί σε «**πολυεργαλείο**». Κατ' επανάληψη έχουμε γίνει αποδέκτες τεκμηριωμένων περιπτώσεων για Διοικήσεις που απλώς δεν απαντούν επειδή «έτσι θέλουν», που δεν συμμορφώνονται διότι «έτσι είθισται», για περιπτώσεις που δεν χορηγούνται τα αποδεικτικά στοιχεία διότι κάποιιοι «έτσι μπορούν» κλπ. Τυχαίνει να γνωρίζουμε ακόμα και για περιπτώσεις Διοικήτων που

ένεκα δυσμενών βαθμολογιών ανάγκαζαν στελέχη να καταφεύγουν διαρκώς σε διοικητικά εφετεία (πλέον, πρωτοδικεία) όπου και δικαιώνονταν, **δίχως η Υπηρεσία ποτέ να λαμβάνει κανένα μέτρο εις βάρος των αποδεδειγμένα (μέσω δικαστικών αποφάσεων) αυθαιρετούντων Διοικητών**. Η «λύση» σε όλα είναι η υποχρεωτική παραπομπή του κάθε θιγόμενου στρατιωτικού στη Δικαιοσύνη και την οικονομική εξόντωση.

Εντούτοις, οφείλουμε να ομολογήσουμε ότι η προαναφερθείσα περίπτωση του υπαξιωματικού πιθανώς να **μπορεί να καταγραφεί ως μνημείο καινοτόμου αυθαιρεσίας**, στο πλαίσιο της οποίας δεν τηρήθηκε κατά το ελάχιστο ούτε μία διαδικασία. Και σε αυτό το σημείο είναι κρίσιμο να επισημάνουμε ότι, πλέον, δεν μπορούμε να μιλάμε για παθογένεια, διότι τα προβλήματα αυτά τα έχουμε περιγράψει κατ' επανάληψη και με έγγραφά μας σε ανύποπτο χρόνο, και με τον σχολιασμό του ν.5265/2026, καθώς και μέσα στη Βουλή, κατά τις διαδικασίες ψήφισής του. Υπενθυμίζουμε ότι διά του Προέδρου του ΔΣ της ΠΟΕΣ είχε γίνει ρητή αναφορά στην ενίσχυση της δυνατότητας των Διοικητών να αυθαιρετούν και ότι αυτή θα **διερρήγγυε έτι περαιτέρω την εμπιστοσύνη διοικητή και διοικούμενου, καταργώντας έργω κάθε έννοια χρηστής Διοίκησης**. Ωστόσο, η συνολικά ελαστικοποίηση οδηγεί με μαθηματική ακρίβεια σε ανεξέλεγκτη διοικητική αποθράσυνση λόγω της βεβαιότητας των αυθαιρετούντων στην **έλλειψη ελέγχου** τους.

Κύριε Υπουργέ.

Κάθε περιστατικό αυθαιρεσίας καταγράφεται ανελλιπώς στη «συλλογική μνήμη» των ΕΔ. Με βάση τα εμπειρικά δεδομένα, οφείλουμε να θέσουμε κάποια καίρια και ιδιαίτερα κρίσιμα ερωτήματα, καθ' όσον πλέον καθίσταται σαφές ότι **σύμπτωση επαναλαμβανόμενη παύει να είναι σύμπτωση**, πόσο μάλλον όταν έχει μεσολαβήσει ένας μείζων νόμος που έφερε τα πάνω κάτω, ενισχύοντας τις δυνατότητες αυθαιρεσίας ενισχύοντάς την. Υπό αυτό το πνεύμα διερωτόμαστε:

α. **Με ποια κριτήρια τοποθετούνται οι Διοικητές** σε κάθε βαθμίδα της Διοικήσεως και με ποια γίνονται οι προαγωγές τους;

β. Λαμβάνονται υπόψιν για τις αξιολογήσεις και κρίσεις Διοικητών οι τεκμηριωμένες αυθαιρεσίες και, ιδίως, οι εις βάρος τους δικαστικές αποφάσεις ώστε να δύναται να τεκμηριωθεί, έστω μερικώς, **το περί αριστείας αφήγημα**;

γ. Όταν ένας Διοικητής αυθαιρετεί σε τέτοια έκταση, **πόσο αντικειμενική και αμερόληπτη μπορεί να θεωρηθεί η κρίση του για κάθε υπαγόμενο στέλεχος** του; Δεν αναφερόμαστε απαραίτητα στον υπαξιωματικό της περίπτωσης που αναπτύξαμε, ο οποίος **εκφράζουμε ανησυχίες μη τυχόν και στοχοποιηθεί**.

δ. Με δεδομένο ότι ο ν.5265/2026 θέσπισε υπεραρμοδιότητες για τους Διοικητές, **πως μπορούν να προστατευθούν τα στελέχη σε τυχόν στοχοποίησή τους ή αρνητική κρίση** σε οποιοδήποτε επίπεδο (πειθαρχικό, διοικητικό κλπ); Επισημαίνουμε ότι η θέσπιση των Γραφείων Νομικής Προστασίας Στελεχών (ΓΝΟ-ΠΣ) το 2019 που ουδέποτε εφαρμόστηκε μέχρι την οριστική τους κατάργηση το 2023 αποσκοπούσε ακριβώς σε τέτοιες περιπτώσεις.

Συναφώς, απαιτούμε:

α. Τη **θέσπιση μηχανισμών αυστηρού ελέγχου** των αυθαιρετούντων Διοικητών στο πλαίσιο των προτάσεών μας (επικαιροποιημένη «ΑΤΖΕΝΤΑ 2024», ως στο Παράρτημα).

β. Την **επαναφορά των ΓΝΟΠΣ** και τη θέσπιση δυνατοτήτων υποστήριξης των θιγόμενων στελεχών.

γ. Την **ακύρωση της πειθαρχικής ποινής** που επιβλήθηκε στο εν λόγω στέλεχος ως παρά τω νόμω επιβληθείσας και καταχρηστικής.

δ. Τη **διενέργεια ΕΔΕ για τον έλεγχο των ενεργειών του Διοικητή της 8 Μ/Π ΤΑΞ**, γνωστοποιώντας μας το πόρισμα.

Η Εισαγγελία του Στρατοδικείου Ιωαννίνων προς την οποία κοινοποιείται το παρόν παρακαλείται για τις κατά κρίσιν της ενέργειες.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση ή πληροφορία.

Οι κ.κ. βουλευτές της Βουλής των Ελλήνων, προς τις οποίες/τους οποίους κοινοποιείται το παρόν, παρακαλούνται για την ανάδειξη του θέματος, δια του κοινοβουλευτικού ελέγχου.

Για το Διοικητικό Συμβούλιο

Ο Πρόεδρος

Μεθενίτης Δημήτριος
Υποπλοίαρχος (ΤΥ)

Ο Γεν. Γραμματέας

Τσακαλάκης Διονύσιος
Ταξίαρχος

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

Αποδέκτες για ενέργεια

ΥΕΘΑ

Στρατοδικείο Ιωαννίνων

Αποδέκτες για κοινοποίηση

ΥΦΕΘΑ

κ.κ. Βουλευτές της ΒτΕ

Α/ΓΕΕΘΑ, Α/ΓΕΣ

8 Μ/Π ΤΑΞ

8 ΤΥΠ

Αποδέκτες για πληροφορία

Α/ΓΕΝ, Α/ΓΕΑ

Π.Ο.Ε.Σ.

Πρωτοβάθμιες Ενώσεις Περιφερειακών Ενοτήτων Στρατιωτικών (για ενημέρωση των μελών τους)

Στρατιωτικοί Συντάκτες

Μ.Μ.Ε.

Παραρτήματα

«Α» Πρόταση Ανάληψης Νομοθετικής Πρωτοβουλίας

Παράρτημα «Α»

Ανήκει στο υπ'αριθμ.πρωτ. 376/2026 έγγραφο Π.Ο.Ε.Σ.

Πρόταση Ανάληψης Νομοθετικής Πρωτοβουλίας

Θεσπίζεται νέο άρθρο ως εξής:

«Άρθρο ...

Γραφεία Νομικής Προστασίας Στελεχών

1. Στα Γενικά Επιτελεία των Ενόπλων Δυνάμεων συστήνονται Γραφεία Νομικής Προστασίας Στελεχών (ΓΝΟΠΣ), τα οποία υπάγονται απευθείας στον οικείο Αρχηγό και στελεχώνονται με εξειδικευμένο προσωπικό του εκάστοτε Επιτελείου και του Κοινού Νομικού Σώματος, με σκοπό την ελαχιστοποίηση των φαινομένων διοικητικής αυθαιρεσίας και την προστασία των στελεχών από τέτοια φαινόμενα, παράλληλα με την εξωδικαστική πρόληψη υποθέσεων όταν αυτό κρίνεται νομικώς εφικτό.

2. Τα ΓΝΟΠΣ ενημερώνουν απευθείας τα στελέχη των Ενόπλων Δυνάμεων, ύστερα από υποβολή προφορικού ερωτήματος ή επώνυμης καταγγελίας, για την ισχύουσα νομοθεσία ως προς τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις που έχουν μόνο έναντι υπηρεσιακών υποθέσεων που τα αφορά άμεσα και προσωπικά και όχι για τυχόν περιπτώσεις προσωπικού ενδιαφέροντος. Τα ΓΝΟΠΣ δύνανται να διερευνούν κατά κρίση τους υποθέσεις, απευθυνόμενα απευθείας στις αρμόδιες υπηρεσίες των Ενόπλων Δυνάμεων, διασφαλίζοντας κατά το δυνατόν την ανωνυμία του ερωτώντος στελέχους και μόνο εφόσον το στέλεχος έχει προηγουμένως χορηγήσει ρητώς έγγραφη συγκατάθεση προς τούτο. Οι υπηρεσίες υποχρεούνται να συνδράμουν στην άσκηση της αρμοδιότητας αυτής αμελλητί και παρέχουν κάθε αναγκαία πληροφορία.

3. Ερωτήματα που αφορούν ιδιωτικές διαφορές, καθώς και αυτά που είναι αόριστα και καταχρηστικά δεν εξετάζονται από τα ΓΝΟΠΣ και τίθενται στο αρχείο. Καταγγελίες οι οποίες βρίσκονται σε δικαστική εκκρεμότητα εξετάζονται αναλόγως μόνο αφότου η περίπτωση καταστεί διοικητικώς αμετάκλητη.

4. Οι ειδικές κείμενες διατάξεις περί υποβολής παραπόνων ή ενδικοφανών προσφυγών των στρατιωτικών που προβλέπονται από τους κανονισμούς και τις διαταγές της υπηρεσίας, δεν θίγονται από το παρόν, ούτε επηρεάζουν τις προθεσμίες.

5. Όταν τα ΓΝΟΠΣ, στο πλαίσιο άσκησης των αρμοδιοτήτων τους, λαμβάνουν γνώση υπόθεσης, η εξέταση της οποίας έχει ήδη ολοκληρωθεί ενώπιον της διοίκησης, απευθύνονται στην αρμόδια υπηρεσία προκειμένου να λάβουν γνώση των εγγράφων και κάθε απαραίτητου στοιχείου. Εφόσον διαπιστώσουν πρόδηλα νομικά σφάλματα, παραλείψεις ή αυθαιρεσίες, ενημερώνουν το αρμόδιο κλιμάκιο διοίκησης και προτείνουν την ανάληψη συγκεκριμένων μέτρων και διοικητικών ενεργειών για τη διόρθωση των σχετικών πράξεων και την επανόρθωση ή αποτροπή της βλάβης ή ζημίας των στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων. Επίσης, υποβάλλουν τεκμηριωμένη πρόταση ελέγχου του διοικούντος που προκειμένου να διερευνηθεί εάν τα σφάλματα, οι παραλείψεις ή οι αυθαιρεσίες ήταν σκόπιμες και αναλόγως πορίσματος διαβιβάζουν την υπόθεση στο αρμόδιο Στρατοδικείο για περαιτέρω διερεύνηση καθ' αρμοδιότητα.

6. Τα ΓΝΟΠΣ τηρούν ανωνυμοποιημένα στοιχεία των ερωτημάτων και των καταγγελιών των οποίων γίνονται αποδέκτες και ανά εξαμήνο συντάσσουν σχετική έκθεση προς τον Αρχηγό του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας μέσω του Αρχηγού του οικείου Γενικού Επιτελείου, με συγκεντρωτική και κατηγοριοποιημένη περιγραφή των υποθέσεων του Επιτελείου τους, στατιστικά στοιχεία και πρόταση ανάληψης των απαιτούμενων ενεργειών ή νομοθετικών πρωτοβουλιών. Επιπλέον, σε όσες περιπτώσεις διαπιστώνονται ενέργειες της Διοίκησης εις βάρος των στελεχών, αποστέλ-

λουν τα σχετικά στοιχεία στα αρμόδια γραφεία των ΓΕ για ενημέρωση των ατομικών φακέλων των διοικούντων. Εν λόγω δεδομένα οφείλουν να λαμβάνονται υπόψιν κατά τις τακτικές ή έκτακτες κρίσεις. Οι εκθέσεις των ΓΝΟΠΣ κοινοποιούνται με μέριμνα του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας στον Υπουργό Εθνικής Άμυνας και στην αρμόδια επιτροπή της Βουλής των Ελλήνων στο πλαίσιο της διασφάλισης της χρηστής διοίκησης και της διαφάνειας.

7. Για τη διακίνηση πληροφοριών και εγγράφων που αφορούν τις υποθέσεις που εξετάζουν τα ΓΝΟΠΣ εφαρμόζονται οι διατάξεις του Διακλαδικού Κανονισμού Στρατιωτικής Αλληλογραφίας, του Εθνικού Κανονισμού Ασφαλείας και του κανονιστικού και θεσμικού πλαισίου περί προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

8. Προκαταρκτικές εξετάσεις και Ένορκες Διοικητικές Εξετάσεις που διερευνούν υποθέσεις κακοδιοίκησης ή αυθαιρεσίας στις Ένοπλες Δυνάμεις, καθώς και παραβάσεις ατομικών δικαιωμάτων διά υπηρεσιακών πιέσεων, ανατίθενται κατά προτεραιότητα σε αξιωματικούς του Κοινού Νομικού Σώματος των Ενόπλων Δυνάμεων.

9. Σε περίπτωση δικαίωσης στελέχους σε δικαστήριο και εφόσον κατά την υπόθεση στοιχειοθετηθεί στοχοποίηση ή διοικητική αυθαιρεσία, τα ΓΝΟΠΣ μεριμνούν για γνωστοποίηση υποχρέωσης της οικονομικής τακτοποίησης της οφειλής από τον αυθαιρετούντα.»

Στις καταργούμενες διατάξεις του ιδίου νόμου προστίθεται παράγραφος ως εξής:

«Άρθρο ...

Καταργούμενες διατάξεις

(...). Η περίπτωση στ' του άρθρου 97 του ν.5018/2023 (Α' 25) καταργείται από δημοσιεύσεως του παρόντος νόμου.»

Μετά το άρθρο 5 του ΠΔ 48/2022 (Α' 120) προστίθεται άρθρο 5Α ως εξής:

«Άρθρο 5Α

Πειθαρχικές Διώξεις Διοικούντων

1. Ασκείται αυτεπαγγέλτως πειθαρχική δίωξη για παράβαση καθήκοντος και τυχόν άλλων αδίκων πράξεων κατά διοικούντος, σε κάθε περίπτωση που διαπιστώνεται κατάχρηση των ανά περίπτωση υφιστάμενων διατάξεων όπως:

α. Άρνηση ή παρακώλυση χορήγησης εγγράφων που σχετίζονται με πειθαρχική δίωξη ή φάκελο δικογραφίας.

β. Μη εξέταση κάθε πιθανής νομικής προσέγγισης υποθέσεως.

γ. Άρνηση αναγνώρισης άσκησης δικαιώματος.

δ. Μη αυτεπάγγελτη προώθηση της υποθέσεως στο ιεραρχικά προϊστάμενο κλιμάκιο σε περιπτώσεις αναρμοδιότητας.

ε. Αυστηρή αντιμετώπιση του φερόμενου πειθαρχικού παραπτώματος.

στ. Στοχοποίησης στελεχών.

ζ. Μη αναπομπής για επανεξέταση περίπτωσης ΑΔΕ ή ΕΔΕ όπου διαπιστώνονται εύλογες παραλείψεις και κενά, καθώς και εκμετάλλευσης πορίσματος για λόγο διαφορετικό από τον προβλεπόμενο.

η. Αξιολόγηση ή κρίση η οποία αναιρέθηκε ή διορθώθηκε, είτε από ιεραρχικά ανώτερο διοικητικό όργανο, ή από αρμόδιο δικαστήριο.

θ. Αναίτια παρακώλυση ιεραρχικής προώθησης νομίμου δικαιώματος.

ι. Αναιτιολόγητη υπέρβαση ή μη καταγραφή υπερβάσεων στο θεσμοθετημένο ωράριο.

ια. Τεκμηριωμένη μη συμμόρφωσης με το θεσμικό και κανονιστικό πλαίσιο.

2. Στις περιπτώσεις όπου διαπιστωθεί αυξημένη ροπή του διοικούντος σε παραβάσεις ανωτέρω παρα.1, ή διαπιστωθεί τεκμηριωμένη παράβαση καθήκοντος, ο

διοικητής καθαιρείται και δεν επανατοποθετείται σε θέση ευθύνης, ενώ του καταλογίζονται όλα τα έξοδα στα οποία προέβη ο θιγόμενος συμπεριλαμβανομένης τυχόν αποζημίωσης του Δημοσίου.

3. Στην περίπτωση τέλεσης αδικήματος συκοφαντικής δυσφήμισης διά των εκθέσεων αξιολόγησης ή άλλων διοικητικών εγγράφων, τυχόν υπεράσπιση έννομου συμφέροντος του θιγόμενου διά ενδίκων μέσων στρέφεται υποχρεωτικώς κατά του διοικούντα. Στην περίπτωση αυτή στο διοικητή δύναται να χορηγηθεί δωρεάν νομική υπεράσπιση από το οικείο ΥΠΕΘΑ για όλες τις βαθμίδες εξέτασης της υπόθεσης. Εφόσον ο διοικητής δεν δικαιωθεί υποχρεούται στην αποζημίωση του Δημοσίου.

4. Η ενεργοποίηση των διαδικασιών της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου δύναται να ενεργοποιηθεί και κατόπιν αιτήσεως του θιγόμενου στελέχους στο πλαίσιο ελέγχων των Γραφείων Νομικής Προστασίας Στελεχών.»

Ο Γεν. Γραμματέας

Τσακαλάκης Διονύσιος
Ταξίαρχος